

Методические рекомендации по обучению педагогов использованию новых подходов к оцениванию

Примерная внутрифирменная программа обучения педагогов «Оценивание образовательных результатов учащихся основной школы»

Категория слушателей: администрация и учителя основной школы ОУ

Срок обучения: 16 часов, 4 недели.

Режим занятий: 2 раза в неделю по 2 часа или 1 раз в неделю 4 часа (в каникулярное время)

Тема 1. Новые подходы к оцениванию. Рассматривается актуальность перехода на новую систему оценивания, основные противоречия старой системы, нормативная документация (ФГОС основной школы второго поколения, примерная образовательная программа). Во время практического занятия педагоги определяют особенности нового подхода к оцениванию. Данное занятие желательно проводить в каникулярное время в режиме 1 занятия 4 часа.

Тема 2. Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания. Знакомство с определением формирующего и суммативного оценивания, характеристиками формирующего оценивания, особенностями использования, ошибками при применении. Во время практического занятия педагоги заполняют таблицу сравнения двух видов оценивания, выполняют практические задания по определению вида оценивания и ситуации его применения.

Тема 3. Методы и приемы формирующего оценивания. Знакомство с методами и приемами формирующего оценивания, особенностями их использования, их классификацией. Во время практического занятия слушатели готовят разработки фрагментов уроков с использованием методов и приемов формирующего оценивания.

Тема 4. Понятие системы оценивания. Знакомство с понятием системы оценивания, ее характеристиками, определение необходимости создания новой системы в ОУ.

Тема 5. Разработка элементов системы оценивания. Во время практического занятия слушатели, объединенные по методическим объединениям, готовят предложения по разработке элементов системы оценивания.

Тема 6. Проект. Проводится во время декады педагогического мастерства, посвященной оцениванию образовательных результатов. В качестве зачетной работы на выбор слушателя может рассматриваться или открытый урок с использованием методов и приемов формирующего оценивания, или письменный анализ открытого урока с точки зрения использования на нем методов и приемов формирующего оценивания.

Таблица 1

Учебно – тематическое планирования программы обучения по курсу «Оценивание образовательных результатов учащихся основной школы»

№ п/п	Наименование разделов, дисциплин, тем	Всего часов	В том числе:		Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	
1	Новые подходы к оцениванию	4	2	2	
2	Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания	4	2	2	
3	Методы и приемы формирующего оценивания	4	2	2	Методическая разработка урока
4	Понятие системы оценивания ОУ	2	2		
5	Разработка элементов системы оценивания	2		2	Письменная методическая разработка рекомендаций по оценивания предметных и метапредметных результатов
6	Зачет				Открытый урок или анализ

					открытого урока
	Итого	16	8	8	

Методическое сопровождение программы

Материалы для всех лекционных занятий предоставлены в разделах 1-3 данного методического пособия.

Практическое занятие «Новые подходы к оцениванию»

Цель занятия: Определить особенности нового подхода к оцениванию

Задачи:

- Обобщить знания по теме оценочной деятельности;
- Выявить недостатки существующей системы оценивания;
- Познакомиться с новыми нормативными документами, актуальностью перехода на новую систему оценивания;
- Определить характеристики новой системы оценивания.

Ресурсное обеспечение: мультимедийный комплект, приемы технологии критического мышления, раздаточный материал.

Таблица 2

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время
Стадия вызова		
Введение. Актуализация знаний.	Обобщение знаний педагогов по теме оценочной деятельности. Прием «Кластер»	10 минут
Размышление по теме	Обсуждение вопроса возможности безотметочного ведения учебного процесса. Прием «Плюс-минус-интересно»	15 минут
Подготовка к восприятию нового материала	Обсуждение недостатков существующей системы оценивания. Выявление существующих проблем. Прием «Елочка проблем»	20 минут
Стадия осмысления содержания		
Изучение нового подхода к оцениванию	Лекция	90 минут

Наименование этапа	Описание этапа	Время
Стадия рефлексия		
Обобщение полученных знаний. Подведение итогов семинара.	Обобщение знаний. Сравнение двух подходов к оцениванию. Прием «Линии сравнения». Подготовка выступления. Выступление.	40 минут
Заключение	Рефлексия. Обратная связь. Подведение итогов занятия	10 минут

Описание этапов

1. Введение. Актуализация знаний.

На данном этапе используется прием технологии критического мышления «Кластер». Данный прием предполагает выделение смысловых единиц и их графическое оформление в виде грозди. В центре кластера обозначается тема, в нашем случае «Оценивание». Прием помогает обобщить знания по теме, а также оценить имеющиеся знания слушателей. Работу на данном этапе можно проводить в группах или, используя прием «Мозговой штурм», всем вместе с использованием доски. В кластер объединяются все понятия, связанные с оцениванием, знакомые слушателям (например, отметочное, безотметочное, оценка, отметка, критериальное, рейтинговое, формирующее, суммативное, самооценка, взаимооценка и т.д.). Работа проводится слушателями самостоятельно, возможны наводящие вопросы лектора.

2. Размышление по теме.

Используется прием «Плюс-минус-интересно». Работа в группах. Слушатели должны рассмотреть следующую гипотетическую ситуацию: «В школе будут отменены отметки. Оценивание учащихся будет проводиться исключительно безотметочным способом». При анализе ситуации учащиеся заполняют таблицу 3.

Таблица 3

Плюс	Минус	Интересно

В графы таблицы заносятся достоинства, недостатки, а также интересные моменты, связанные с данной ситуацией. В графу «интересно» следует занести те последствия данной ситуации, которые по мнению слушателей являются интересными, но они не могут быть однозначно отнесены к достоинствам или недостаткам. После заполнения таблиц, проводится их коллективное обсуждение.

3. Подготовка к восприятию нового материала.

Слушатели в группах обсуждают недостатки существующих подходов к оцениванию. Недостатки выписываются на отдельные листы, которые прикрепляются к елочке (рисунок формата А1 или схематичное изображение на доске). После того как все проблемы будут собраны, проводится их коллективное обсуждение. Возможные варианты проблем:

- Оценка осуществляется исключительно учителем
- Оценка – конечный показатель эффективности обучения
- Оценка сосредоточена на отдельном предмете и теме
- Цель оценки – наказание за ошибку
- Нехватка времени на оценивание
- Давление родителей
- Отсутствие четких критериев оценивания
- Субъективность
- Отсутствие методов и приемов оценивания метапредметных результатов
- Малый диапазон шкалы оценивания
- Ориентация оценивания на знания, а не на умения

4. Изучение нового подхода к оцениванию. Лекция.

5. Обобщение полученных знаний.

На данном этапе используется прием технологии критического мышления «Линии сравнения». Слушатели в группах (желательно разбивка в группы по методическим объединениям) заполняют таблицу 4.

Таблица 4

Подход к оцениванию	Что оценивается	Как оценивается	Кем оценивается	Когда оценивается
Традиционный				
Современный				

В случае достаточного количества времени, таблица может быть дополнена (см. таблицу 1 раздела «Актуальность изменения подходов к оцениванию»). Данный вид работы может проводиться как в бумажном варианте, так и в электронном, например, в режиме совместной работы с документами в Google. Слушатели готовят выступления, основная цель которого, показать различия традиционного и современного подходов к оцениванию.

6. Заключение

Проводится рефлексия и обратная связь с целью выявления трудностей в понимании темы (в любой удобной форме: устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии). Подводятся итоги занятия.

Практическое занятие «Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания»

Цель: Провести сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Задачи:

- Актуализировать теоретические знания по теме
- Обсудить аспекты применения двух видов оценивания
- Обсудить предлагаемые материалы по оцениванию
- Сравнить два вида оценивания

Ресурсное обеспечение: мультимедийный комплект, компьютеры по количеству групп с выходом в Интернет, вопросы для методики «Барометр», раздаточный материал, кейсы, гугл-таблица, бланки рефлексии.

Таблица 5

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время
Введение в тему	Обсуждение различных аспектов оценивания при помощи приема технологии критического мышления «Барометр»	15 минут
Повторение теоретического материала. Практическое задание 1	Работа в группах по заполнению таблиц сравнения формирующего и суммативного оценивания. Обсуждение результатов.	30 минут
Практическое задание 2	Сравнительный анализ проверенных работ. Достоинства и недостатки. Аргументированная дискуссия.	15 минут
Практическое задание 3	Обсуждение аспектов применения формирующего оценивания. Методика	20 минут

	«кейсы»	
Рефлексия. Обратная связь	Ответы на вопросы рефлексии.	10 мин

Описание этапов

1. Введение в тему.

На данном этапе слушатели должны обсудить различные аспекты оценивания. Для этого этапа подходит прием технологии критического мышления «Барометр». Территория класса условно делится на три области: «согласен», «не согласен», «не знаю». Слушателям (по 4-6 человек) предлагается встать и проголосовать ногами по предложенным высказываниям. Затем каждому участнику тренинга, кроме тех, кто оказался в области «не знаю», предлагается обосновать свое мнение. Возможные варианты вопросов для приема «Барометр»:

- При проведении оценивания не надо учитывать индивидуальные способности и возможности учащегося.
- Чем больше мы выставляем текущих отметок, тем лучше.
- Взаимооценку проводить не стоит, так как ее результаты субъективны и зависят от личных взаимоотношений учащихся.
- Безотметочная система эффективнее отметочной.

Возможны также любые другие проблемные вопросы по теме.

2. Практическое задание 1.

Цель данного практикума – обобщить теоретические знания, полученные во время лекционного занятия. Учащиеся в группах заполняют гугл-таблицу (режим работы – совместная работа с документами). В случае отсутствия технических средств или навыка работы с гугл-документами данная работа может быть выполнена в печатном варианте. По окончании работы проводится представление и обсуждение результатов.

Таблица 6

Показатели	1 группа		2 группа	
	Формирующее	Суммативное	Формирующее	Суммативное
Цель проведения				
Время проведения				
Кем проводится оценивание				

Показатели	1 группа		2 группа	
	Формирующее	Суммативное	Формирующее	Суммативное
Фиксация результатов				
Что оценивается				
Анализ результатов				
Шкала оценивания				

3. Практическое задание 2

Вниманию учащихся предоставляются проверенные работы. Это могут быть любые проверенные работы учащихся данного образовательного учреждения, итоговые тестовые работы, контрольные работы, официальные результаты ЕГЭ или ГИА. Слушателям предлагается определить тип оценивания и обсудить целесообразность, достоинства и недостатки его применения.

4. Практическое задание 3.

Обсуждение подходов к оцениванию в ситуации. Используется методика «Кейсов». Слушатели должны обсудить предлагаемые кейсы, выбрать вариант ответа и аргументировано обосновать свой выбор.

Кейс

Представьте, что вы собираетесь сделать ремонт в квартире. Имеются две строительные фирмы, которые берутся выполнить работу за одну и ту же цену. Вы не знаете, кому отдать предпочтение. Вы решаете, проверить, как контролируется качество выполнения работ.

1. Фирма «Трудяги-отличники»

Начальник следит за выполнением работы каждым сотрудником, выставляя ему оценку в конце рабочего дня. Он хвалит сотрудников, если качество их работы выше среднего. Он обращает внимание сотрудников на ошибки и недоработки. Если качество работы ниже среднего, он прибегает к конструктивной критике. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить выполнение работы в срок.

2. Фирма «Мастера на все руки»

Начальник просит каждого сотрудника проверять собственную работу и устранять недостатки. Он проверяет работу каждого сотрудника в конце рабочего дня и хвалит, если качество работы соответствует установленному стандарту. Он требует устранения недостатков и недоработок проверяет, сделано ли это. Если качество работы не соответствует стандартам, он применяет конструктивную критику.

Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить завершение работы в срок.

Какую фирму выберите вы? Обоснуйте Ваш выбор.

5. Рефлексия. Обратная связь.

Проводится рефлексия и обратная связь с целью выявления трудностей в понимании темы (в любой удобной форме: устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии). Подводятся итоги занятия.

Практическое занятие «Методы и приемы формирующего оценивания»

Цель: Научиться применять на практике методы и приемы формирующего оценивания.

Задачи:

- Актуализировать теоретические знания по теме
- Проанализировать разработку урока с точки зрения использования методов и приемов формирующего оценивания
- Проиллюстрировать примерами из практики использование методов и приемов формирующего оценивания

Ресурсное обеспечение: раздаточный материал

Таблица 7

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время
Введение в тему	Обсуждение различных методов и приемов формирующего оценивания.	10 минут
Практическое задание 1	Работа в группах или парах. Анализ разработки урока. Разработка формы анализа урока.	25 минут
Практическое задание 2	Работа в группах или индивидуально. Разработка примера использования методов и приемов формирующего оценивания на уроке. Выступление.	50 минут
Рефлексия. Обратная связь	Ответы на вопросы рефлексии.	5 мин

Описание этапов

1. Введение в тему.

На данном этапе актуализируются знания по методам и приемам формирующего оценивания, полученные на лекционном занятии. Слушатели получают раздаточный материал – таблицу с описанием методов и приемов формирующего оценивания.

2. Практическое задание 1

В качестве раздаточного материала слушатели получают разработки уроков по разным предметам. Наиболее оптимальный вариант – работа в парах. В случае недостаточного количества материала для анализа, допускается работа в группах. Цель работы – проанализировать урок с точки зрения использования на нем тех или иных методов и приемов формирующего оценивания. Для анализа урока каждой группе необходимо предложить форму анализа урока. В конце практического задания – выступление одного слушателя от каждой группы.

Возможный вариант формы для анализа открытого урока

Таблица 8

Форма для анализа (самоанализа) проведения оценивания на уроке
ФИО учителя, присутствующего на занятии _____
ФИО учителя, проводящего занятие _____

(Выбранный вариант ответа отметить V).

N	Критерий	А	В	С
1	Проводилось ли оценивание на уроке?	да	нет	
2	Оценивание проводилось с целью	определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся.	определения соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения	Другие цели (наказание, устрашение и т.д.) Цели оценивания не понятны
3	Рефлексия	осуществлялась	не осуществлялась	
4	Обратная связь	осуществлялась	не осуществлялась	Осуществлялась, но не использовалась для улучшения процесса обучения
5	Достижения ученика сравнивались с	предыдущими достижениями ученика	с результатами других учащихся или требованиями стандарта	не сравнивались ни с чем

6	Оценивание осуществлялось	в течение всего урока или по окончании решения отдельных задач (этапов) урока	один раз в конце урока	
7	Оценивание осуществляли	учитель совместно с учениками, (включая само и взаимооценку)	только учитель	
8	Оцениванию подвергался	не только достигнутый образовательный результат, но и процесс движения к результату	конечный результат	дисциплина учащихся, наличие пособий и тетрадей
9	Оценивание осуществлялось	не только в виде формализованной отметки, или баллов, которые переводятся в отметку, а в виде устных, письменных суждений или в виде жестов учащихся и педагога	в виде формализованной отметки, или баллов, которые переводятся в отметку	
10	Критерии для оценивания	вырабатывались учителем вместе с учеником	вырабатывались учителем	не определялись
11	Результат оценки	количественно-качественный	только количественный (балльный)	качественный, но оскорбительный для учащегося

Дополнительные суждения и вопросы _____

Анализ результатов

- Если на 1 вопрос выбран ответ В, оценивание на уроке не проводилось
- Если на вопросы 2-9 выбран ответ А, на уроке проводилось **формирующее оценивание**
- Если на вопросы 2-9 выбран ответ В, на уроке проводилось **суммативное оценивание**
- Выбор ответа С в любом из вопросов означает нарушение принципов и правил оценивания и требует немедленной корректировки.

3. Практическое задание 2

На данном этапе слушателям необходимо выбрать из таблицы методов и приемов формирующего оценивания несколько приемов и проиллюстрировать из использования на уроке, создав фрагмент

методической разработки урока . В конце этапа – выступлением слушателей.

4. Рефлексия. Обратная связь.

Проводится рефлексия и обратная связь с целью выявления трудностей в понимании темы (в любой удобной форме: устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии). Подводятся итоги занятия.

Практическое занятие «Разработка элементов системы оценивания»

Цель: Разработать элементы системы оценивания образовательного учреждения

Задачи:

- Актуализировать теоретические знания по теме
- Рассмотреть этапы разработки системы оценивания
- Разработать критерии и условия оценивания различных видов деятельности

Ресурсное обеспечение: раздаточный материал

Таблица 9

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время
Введение в тему	Обсуждение свойств системы оценивания и алгоритма ее внедрения.	15 минут
Практическое задание 1	Работа в группах. Сравнительный анализ различных критериев оценивания. Выбор наиболее оптимальных. Обсуждение.	20 минут
Практическое задание 2	Работа в группах. Разработка критериев, условий оценивания, выбор методов и приемов оценивания для различных видов работ.	50 минут
Рефлексия. Обратная связь	Ответы на вопросы рефлексии.	5 мин

Описание этапов

1. Введение в тему.

На данном этапе актуализируются знания по разработке и свойствам системы оценивания образовательного учреждения, полученные во время теоретического занятия.

2. Практическое задание 1.

Слушатели рассаживаются по группам, соответствующим составу методических объединений образовательного учреждения. Каждая группа получает раздаточный материал с набором различных критериев оценивания. Слушателям необходимо проанализировать полученные критерии с точки зрения их полноты, целесообразности использования, области использования. Выбираются наиболее оптимальные критерии, и готовится выступление по теме.

Возможные варианты критериев для сравнения :

Таблица 10

Критерии для сравнительного анализа

Критерии	Градации критериев			
	5	4	3	2/1
Раскрыта тема «Проблема окружающей среды».	Демонстрирует глубокое понимание проблем окружающей среды.	Демонстрирует хорошее понимание проблем окружающей среды.	Демонстрирует частичное понимание проблем окружающей среды.	Не демонстрирует понимания проблем окружающей среды

Критерии	Градации критериев			
	5	4	3	2/1
Раскрыта тема «Проблема окружающей среды».	Ученик может представить пять факторов положительного и отрицательного влияния человека на окружающую среду. Ученик может на конкретных	Ученик может представить четыре фактора положительного и отрицательного влияния человека на окружающую среду.	Ученик изложил факторы. Ученик бессистемно приводит примеры. Ученик использует элементы анализа	Ученик привел меньше двух факторов. Ученик не представил никакого анализа.

	<p>примерах показать воздействие данных пяти факторов. Ученик может проанализировать данные пять факторов. Ученик может расположить данные факторы по степени важности.</p>	<p>Ученик может на конкретных примерах показать воздействие данных четырех факторов. Ученик может проанализировать данные четыре фактора.</p>	<p>отдельных факторов.</p>	
--	---	---	----------------------------	--

3. Практическое задание 2.

Слушателям предлагается распределиться по группам, в соответствии с той работой, оценивание которой они хотели бы проводить. В новых группах слушатели должны разработать критерии, условия оценивания, выбрать методы и приемы оценивания различных предметных и метапредметных результатов через определенные виды работ.

В связи с тем, что оценивания и формирование всех метапредметных результатов представляется маловероятным, для данного практического задания рекомендуется провести предварительную работу по опросу участников образовательного процесса (учителей, учащихся, родителей) с целью определения наиболее важных для них метапредметных результатов. Именно они и должны подвергаться оцениванию и формированию в первую очередь.

Таблица 11

Возможные виды работ для оценивания

Письменные	Устные	Творческие	Другие
Сочинение(эссе)	Рассказ	Художественные работы	Аудирование
Сочинение-рассуждение	Пересказ	Пение	Проектная деятельность
Диктант	Стихотворение (наизусть)	Выполнение физических упражнений	Исследовательская деятельность

Письменные	Устные	Творческие	Другие
Изложение	Устный ответ по теме (теория)		Портфолио
Изложение с элементами сочинения	Выступление с компьютерной презентацией		Электронное портфолио
Грамматическое упражнение	Устный счет		Решение кейсов
Контрольное списывание			Квесты

4. Рефлексия. Обратная связь.

Проводится рефлексия и обратная связь с целью выявления трудностей в понимании темы (в любой удобной форме: устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии). Подводятся итоги занятия.